

требления алкоголя указывают 13,7% подростков. Имеет значение в получении достоверной информации и формулировка вопроса. Так, если на вопрос «Пробовали ли Вы наркотики?» положительно отвечают только 1,3%, то на вопрос со множественным выбором «В чем Вы находите успокоение, отдушину, когда Вам тяжело» отвечают «...в употреблении наркотиков» уже 14,5% респондентов.

Фокусировка на оценке субъективного благополучия и ресурсных характеристиках социально-средового окружения также позволяют нивелировать систематические ошибки, связанные с поведением респондентов. Так, ключевые формы проблемного поведения (рискового, суицидального, делинквентного, употребления ПАВ, компьютерной аддикции) среди сельских школьников отрицательно коррелируют ( $p \leq 0,01$ ) с показателями их субъективной защищенности в школьной среде, наличием социальной поддержки со стороны учителей.

Таким образом, применение ресурс-ориентированных подходов позволяет снять методологические и этические ограничения подходов, фокусированных на проблемных аспектах поведения подростков. Вместе с тем появляется основание для адресной профилактической работы с подростками, управленческих решений, необходимых для улучшения ситуации в целом.

## ЖИЗНЕННЫЕ ВЫБОРЫ ВЫСОКОГО И НИЗКОГО КАЧЕСТВА: СУБЪЕКТИВНОЕ ВОСПРИЯТИЕ И СВЯЗЬ С ОСОБЕННОСТЯМИ ЛИЧНОСТИ

**А.Х. Фам, А.А. Меньщикова**

Россия, Москва, НИУ ВШЭ  
anna.fam@gmail.com, annamen9797@mail.ru

*Исследование посвящено анализу различий между выборами высокого (ВК) и низкого (НК) качества. Различия в субъективном восприятии выборов ВК и НК касаются степени обдуманности, эмоциональной бесконфликтности и удовлетворенности выбором; они связаны как с ситуативными факторами (эффект последовательности предъявления ситуаций для описания), так и с личностными особенностями (удовлетворенность жизнью и др.). Выбор нельзя исследовать «в общем», безотносительно учета его субъективного качества.*

Работа выполнена при поддержке РФФ, проект № 16-18-10439 «Системно-динамический анализ регуляции деятельности».

Усложняющийся мир ставит перед человеком задачи на самоопределение в большом количестве жизненных сфер, делая способность совершать качественные, осознанные выборы все более востребованным умением. Между тем, несмотря на важность изучения *субъективного качества выборов*, совершаемых в реальных жизненных ситуациях, этот феномен редко становится предметом целенаправленного психологического исследования.

**Целью** настоящей работы стало изучение различий в субъективном переживании жизненных выборов так называемого «высокого» (ВК) и «низкого» (НК) качества.

**Методы исследования.** Исследование было проведено онлайн в 2017–2018 гг. Респондентам ( $N = 394$ ) было предложено последовательно *вспомнить и описать* своими словами одну *ситуацию выбора ВК* и одну — *выбора НК из своего опыта*. С целью контроля эффекта последовательности, порядок предъявления ситуаций для описания варьировался: 197 чел. предъявлялась версия ВК-НК, а другим 197 чел. — НК-ВК. Отдельно для ситуаций ВК и НК заполнялся опросник «Субъективное качество выбора» (СКВ) (Леонтьев и др., 2015) (четыре шкалы: основательность, эмоциональная бесконфликтность, самостоятельность выбора и удовлетворенность его итогом). В качестве дополнительных методик использовался ряд личностных опросников (Шкала удовлетворенности жизнью, «Большая пятерка», Тест жизнестойкости и др.).

### **Результаты исследования и их обсуждение.**

*«Профили» выборов ВК и НК.* Согласно результатам сравнения шкал СКВ для выборов ВК и НК ( $t$ -тест), более качественные выборы являются значимо ( $p < 0,05$ ) более обдуманными, эмоционально бесконфликтными и удовлетворяющими, нежели выборы НК. При этом интересно, что значимых различий по шкале «Самостоятельность» между выборами разного качества обнаружено не было: и те и другие субъективно оцениваются как достаточно автономные, независимые от влияния других людей и обстоятельств.

*Общий показатель качества выбора для ВК и НК.* Примечательно, что выбором НК респонденты в целом называли умеренно, а не очень негативный выбор (среднее значение равно 4 баллам из 7, минимальное значение не ниже 2,6 баллов). Для сравнения, среднее значение для ВК составило 5,5 балла. Полученные результаты указывают на то, что для оценки выбора как субъективно «плохого»

достаточно лишь несущественного понижения отдельных показателей СКВ.

*Взаимосвязь отдельных параметров качества выбора для ВК и НК.* Результат корреляций шкал СКВ друг с другом (в случае ВК и НК) показал ряд значимых отличий между этими ситуациями: в отличие от ВК, в случае НК основательность не связана с самостоятельностью выбора и при этом обнаруживает отрицательную связь с эмоциональной бесконфликтностью выбора ( $r = -0,144$ ;  $p < 0,01$ ). Иными словами, «плохой» выбор может быть сделан одновременно автономно и необдуманно, и при этом чем менее осозанным и ответственным он является — тем меньше негативных чувств человек испытывает в процессе его совершения.

*Влияние эффекта последовательности.* Общий показатель качества выбора для ВК был значимо ( $p < 0,01$ ) выше в случае, когда оценка ВК происходила *после* НК. Напротив, выборы НК в целом оценивались выше ( $p = 0,00$ ) в случае, когда оценка НК производилась *до* ВК. Эти данные указывают на то, что субъективная оценка качества выбора чувствительна к факторам контекста (в том числе — порядку предъявления ситуаций для описания). Кроме того, было обнаружено, что для ситуаций ВК наиболее чувствительными к эффекту последовательности оказались *эмоциональные* параметры выбора (эмоциональная бесконфликтность и удовлетворенность), а для НК — *когнитивные* (основательность и самостоятельность).

*Связь с личностными особенностями.* Для выбора ВК было обнаружено больше связей с личностными переменными (удовлетворенность жизнью, экстраверсия, шкалы жизнестойкости, нормальный перфекционизм и др.), и они оказались более выраженными и значимыми. Кроме того, качество той ситуации, которая была описана *в первую очередь*, положительно коррелировало с уровнем удовлетворенности жизнью.

1. Леонтьев Д.А., Овчинникова Е.Ю., Рассказова Е.И., Фам А.Х. Психология выбора. М.: Смысл, 2015.

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет психологии

Кафедра психологии личности

# ЛИЧНОСТЬ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

*Материалы международной  
научно-практической конференции*

17–18 декабря 2018



УДК [159.923.2+327](082)

ББК 88.3+66.4я43

Л 66

*Сборник подготовлен и издан при поддержке  
Российского фонда фундаментальных исследований,  
проект № 18-013-20110*

Л 66      **Личность в эпоху перемен** : Материалы международной научно-практической конференции 17–18 декабря 2018 / Под ред. Е.Ю. Патяевой, Е.И. Шлягиной. — М.: Смысл, 2018. — 448 с.

ISBN 978-5-89357-387-9

УДК [159.923.2+327](082)

**ББК 88.3+66.4я43**

ISBN 978-5-89357-387-9

© Коллектив авторов, 2018